



El vertedero de Arecibo, ubicado en la reserva natural del Caño Tiburones, ha incumplido con varios requerimientos federales.

# 'Waste to energy' versus vertederos

## Proponentes del proyecto aseguran que es la mejor opción en medio de la crisis por la basura

YAMILET MILLÁN RODRÍGUEZ  
EL VOCERO

A diferencia de los vertederos, las plantas de conversión de basura a energía permitirían el monitoreo constante de las emisiones que salen al aire y alargarían el uso de los terrenos en Puerto Rico.

Así opinaron ayer a EL VOCERO los proponentes de la planta 'Waste to Energy' que la compañía Energy Answers busca desarrollar en Arecibo.

Tanto el ecólogo Alexis Molinares, el ingeniero ambiental Rafael Toro, y el ex secretario de Recursos Naturales y Ambientales, Javier Vélez Arocho, insistieron en que la planta no es una solución absoluta pero atiende parte del problema de desperdicios sólidos que impera en Puerto Rico.

Vélez Arocho explicó que al utilizar la tecnología se generaría sólo una fracción de las emisiones que produce un vertedero. Asimismo, dijo que al relleno sanitario operar de forma abierta no permite el monitoreo constante que exige el permiso de operación de la planta que otorga la Agencia federal de Protección Ambiental (EPA).

"Una vez tiras la basura y la tapas, al cabo de 30 años se hacen pico las emisiones de lo que se tiró ahí. Además, contaminas el agua porque los vertederos viejos



El ecólogo Alexis Molinares, el ingeniero ambiental Rafael Toro, y el ex secretario de Recursos Naturales y Ambientales, Javier Vélez Arocho, apoyan el proyecto.

no tiene cubiertas impermeables y ni los sistemas de pozos para recoger y extraer", señaló.

Recordó que en el caso de Arecibo todos los días llegan contaminantes al agua y las personas pescan para consumo humano. "Porque tapes la basura y no la veas no quiere decir que no hay impacto", sostuvo el ex funcionario.

## Dan impulso al sector agrícola

Inter News Service

Como parte de su plan para innovar y aumentar la productividad del sector agrí-

cola, el secretario de Agricultura, Javier Rivera Aquino, anunció ayer el inicio de un nuevo servicio de maquinaria de alta tecnología que brindará la agencia a través de 11 municipios a un costo de \$1 millón.

"Tenemos el compromiso programático de delegar en los municipios ciertos servicios esenciales, al tiempo que se atienden las necesidades de los agricultores de forma directa y con mayor agilidad. Para ello, hemos invertido sobre \$1 millón, que nos permitirá aumentar la oferta de servicios de maquinaria agrícola en los municipios de

mayor actividad de esta industria, lo que a su vez redundará en costos más competitivos para el agricultor", dijo Rivera Aquino.

El funcionario explicó que se firma un convenio entre la Administración para el Desarrollo de Empresas Agropecuarias (ADEA), el municipio interesado y su alcalde. "En el convenio, el municipio se compromete a establecer un Programa de Maquinaria Agrícola, donde el 80% del uso de este equipo sea para uso agrícola y el restante, para otros fines públicos en beneficio del gobierno municipal", añá-

dió Rivera Aquino.

Los municipios que firmarán los convenios y recibirán las 11 máquinas son: Lares, Las Marías, Moca, Naranjito, Utuado, Yauco, Morovis, Adjuntas, Orocovis, Lajas y Corozal.

La máquina que recibe cada uno de los municipios es una Dozer New Holland, año 2010, que cuestan \$85,687 cada uno. La máquina se utiliza para la limpieza de caminos, arados, surcados y otros, utilizando los implementos adecuados para cada actividad, dijo el Secretario de Agricultura.

El vertedero de Arecibo, ubicado en la reserva natural del Caño Tiburones, ha incumplido con varios requerimientos federales y así lo señaló el Departamento de Justicia federal.

Vélez Arocho insistió que con la conversión de basura en energía se alarga la vida de los vertederos porque sólo se llevaría una tercera parte de los residuos ya procesados.

Explicó que, de establecerse la planta, recibiría basura doméstica y antes del proceso se removería el 14 por ciento del material reciclable.

"El vertedero te consume 20 cuerdas de terreno al año y hay que sacar material para tapar la basura. Una planta de recuperación de material lleva tres cuerdas de terreno", indicó Vélez Arocho.

Los opositores de la planta, que se establecería en el Barrio Cambalache han manifestado que, entre otras cosas, aumentaría la contaminación atmosférica afectando la salud de las personas que viven en la zona y los cuerpos de agua y derrotaría el reciclaje. Además, insisten en que se impulsa de manera expedita eliminando opciones como reducción de consumo, reciclaje y composta.

Molinares explicó que con la evolución de la reglamentaciones ambientales y los rigurosos estándares, las objeciones a la operación de estas plantas se han atendido.

"Es una mezcla de los miedos que le pueden infundir a la gente con algo que ocurrió pero que ya no existe", indicó el consultor ambiental.

Insistió en que las estadísticas que presentan los opositores son un mito "que tropiezan con el dato científico empírico cuando examinas los lugares donde estas plantas están funcionando".

El ecólogo recalzó que en Europa se han establecido más 400 plantas y en el caso específico de Dinamarca el 26% de los desperdicios se recuperan en energía, 4% se lleva a vertederos y 60% se recicla. Molinares destacó que en los últimos años ha aumentado el porcentaje de reciclaje.

Mientras, Toro, explicó que la tecnología no utiliza la incineración, sino que "es un proceso de recuperación de recursos y de energía que se creó hace 23 años y lleva 22 años operando sin problemas ambientales y de salud".

"La tecnología consiste principalmente de una caldera con un sistema de aire que procesa el material de una manera fluidizada en suspensión en el aire que genera vapor. El sistema de control de emisiones se asocia con incineradores pero es un sistema sofisticado que consiste de cuatro etapas cada una dirigida a manejar los diferentes componentes de los gases para que cumplan claramente con los estándares de emisiones establecidos por la agencia federal", detalló Toro, quien destacó que la planta emite sólo el 2% del nivel que establece la EPA como un riesgo de toxicidad en las personas.

Actualmente, la EPA evalúa la solicitud que hizo Energy Answers para la otorgación del permiso que regula las emisiones tóxicas a la atmósfera denominado Prevention Significant Deterioration (PSD).

